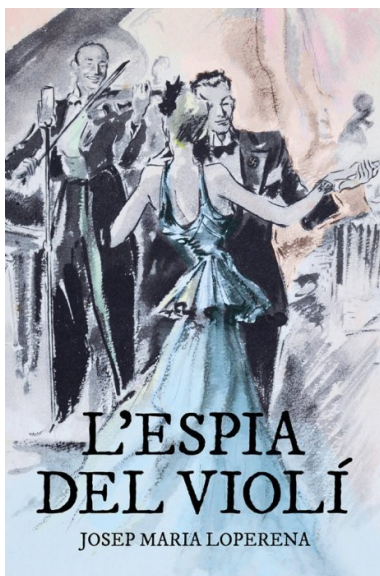


<http://www.cgtcatalunya.cat/spip.php?article13419>



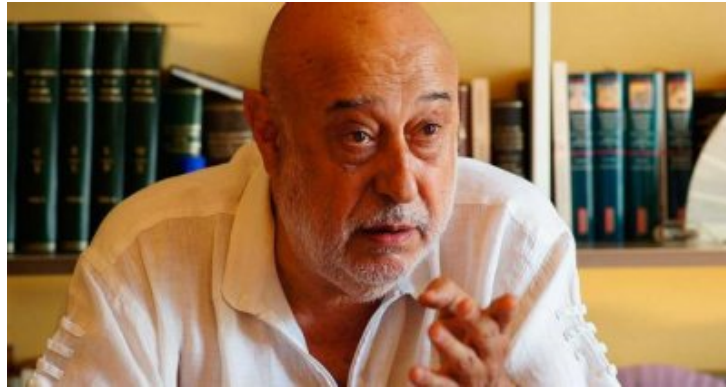
Un advocat de la CGT acusa a Pilar Rahola de plagi

- Actualitat - Articles opinió -

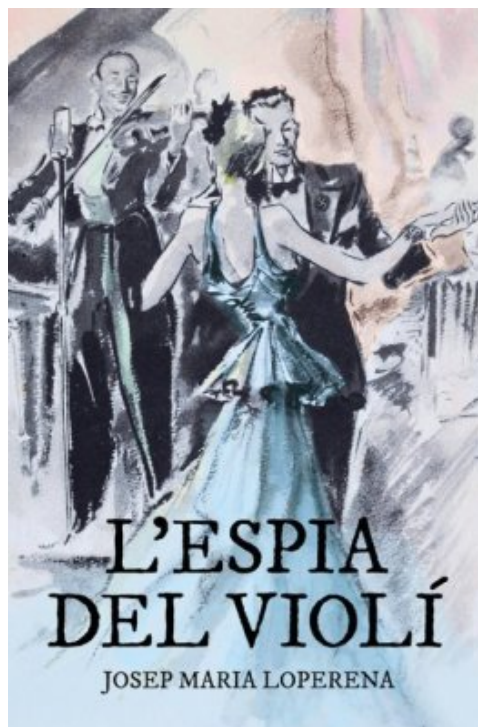


Date de mise en ligne : dimecres 8 de juliol de 2020

Copyright © CGTCatalunya.cat - Tous droits réservés



L'escriptor i jurista Josep Maria Loperena acusa la periodista i escriptora Pilar Rahola d'haver-se servit d'una novel·la escrita per ell a l'hora de construir la història del llibre *L'espia del Ritz*, que ha sortit al mercat aquest mes de juny. En concret, Loperena assegura que Rahola ha utilitzat part de l'argument, el personatge i la trama de la seva novel·la, [L'espia del violí](#), publicada a principis del mes de març, encara que comercialitzada també ara a causa del confinament. Davant d'aquest presumpte plagi, Loperena, que també és advocat, ha enviat un requeriment judicial a Columna en el qual assenyala que el millor seria arribar a «un acord» perquè l'editorial i l'escriptora admetin «que les [coincidències](#) són massa evidents».



Loperena va començar com a advocat laboralista de la CNT, en 1977, en un vell despatx del Sindicat d'Espectacles Públics de la CNT -molt abans de l'escissió- per a reivindicar el dret de vaga, la jornada de vuit hores, el salari mínim interprofessional i els drets a la llibertat d'expressió i reunió. Després es va fer càrrec de l'assessoria jurídica de Transports i de la Federació local de CGT. Va defensar als acusats per Martin Villa com a autors de la massacre de la Sala de Festes Scala, organitzat pels serveis d'informació, un crim d'Estat per carregar-se la CNT. Es va querellar contra Felipe González i va portar centenars de casos davant l'Audiencia Nacional defensant militants llibertaris.

Un advocat de la CGT acusa a Pilar Rahola de plagi

Els advocats de Loperena entenen que Rahola no és la persona que va escriure la novel·la que actualment promociona l'Editorial Columna del Grup Planeta, sinó ell. Afegeixen que la voluntat de Loperena no és guanyar un possible judici, sinó que Rahola «accepti la seva responsabilitat».

L'espia del violí va ser escrita el 2001 per encàrrec precisament de l'editorial Columna, però va quedar-se al calaix de l'editorial perquè Columna acabava d'incorporar-se al grup Planeta i, aquesta nova editorial, per raons comercials, va decidir no editar-la. Ara, Columna la publica amb el nom de Pilar Rahola com autora.

"L'espia del violí va ser escrita el 2001 per encàrrec precisament de l'editorial Columna"

Uns anys després l'editorial Efadós va decidir apostar per la novel·la de Loperena. La va publicar. Hauria d'haver estat distribuïda poc abans del decret d'estat d'alarma. «Quan estava en fase d'impressió va aparèixer a les xarxes socials i alguns mitjans, la portada d'una novel·la de Pilar Rahola, titulada L'espia del Ritz, que coincidia totalment amb la meua, pel que fa al personatge de Bernard Hilda, i les seves peripècies com a espia, inventades per mi», diu l'escriptor.

Rahola s'ha defensat de les acusacions de plagi, dient que «[és un autèntic disbarat](#)». Afirma que li va donar la idea un reportatge de Jordi Finestres publicat a 'Sapiens'. Però es tracta d'un fet fals, des del punt de vista històric, ja que va ser Loperena qui el va inventar per fer la seva novel·la. És possible que el llibre de Rahola el redactés el mateix Finestres i l'oferís a la periodista com a ganxo.

Rahola creu que té tota la raó. Que Bernard Hilda era un espia. És cert que allò que el músic va declarar a 'La Vanguardia', és el que ella diu. Però el fet d'escoltar frases, i inclús converses, a oficials nazis i passar-los als aliats, no el converteix en un espia professional integrat en un servei d'informació.

En Joan de Sagarra nega que fos espia, igual que l'Àngel Cases, amic personal de Hilda, el qual es va posar en contacte amb en Loperena, a qui no coneixia, per dir-li el mateix. Pilar Roca y Xavier Esplà, advocats de Loperena, han enviat a Rahola un requeriment judicial previ a la interposició d'una querrela criminal. No es tracta d'un tema banal que es pugui discutir per Twitter. Si el que vol la senyora Rahola és la decisió d'un jutge que resolgui el plet, no és aconsellable, perquè la resolució d'un tercer li pot comportar una pena de presó que en Loperena no desitja ni per ella ni per ningú.

<http://www.revistacatalunya.cat/?p=2513>